

GOODBAY - RG58U (Sauro IU5ASA)

Ho comprato sul più famoso sito di e-commerce, una matassa da 100 metri di cavo coassiale RG 58 alla modica cifra di 28,50 €, spedito a casa.

Stiamo parlando di 28,5 centesimi di € al metro ..., quindi 1/3 del prezzo di un “analogo” prodotto venduto dai più conosciuti brand del settore.

Non ho mai pensato che un cavo così economico e prodotto in Cina o giù di lì... possa essere “uguale” o “analogo” a quelli prodotti in Italia/Europa, ma spinto dalla curiosità di toccare con mano la loro qualità e misurarne le caratteristiche, ho fatto l’acquisto senza troppa esitazione.

Il cavo è arrivato ben avvolto e confezionato all’interno di pellicola trasparente su cui sono applicate etichette adesive che indicano il distributore (tedesco), il produttore (Cina), nonché la marcatura CE e la conformità alla EN 50093 ed EN50575.



Al tatto il cavo appare come un comunissimo RG58, piuttosto flessibile e con il rivestimento esterno lucido, ancorché non plasticoso.

All’esterno della guaina è presente la marcatura che riporta **RG58 U CABLE CPR Class Eca** nonché l’indicazione dei metri per agevolare il taglio a misura.

Spellate le estremità per montare dei connettori, le varie parti del cavo si presentano come in foto:



Come si evince, il centrale è del tipo rigido in rame, l’isolante sembra essere in comune PVC, mentre la schermatura è doppia, realizzata in foglio di alluminio + calza esterna, anch’essa

apparentemente in alluminio realizzata con 32 fili intrecciati “radi” (se li ho contati bene ...)
 Con il Nano VNA ho fatto qualche misura di attenuazione, che confrontiamo con i valori di riferimento per l’RG 58 trovati nel Web (vedi sotto):

Cavo RG 58 Goobay		
Frequenza MHz	Attenuazione x 100 mt	Swr
1,87	5,28 dB	1,07
10,00	6,83 dB	1,04
14,00	7,13 dB	1,04
29,40	8,05 dB	1,05
100,00	11,91 dB	1,09
200,00	16,82 dB	1,13
400,00	24,85 dB	1,34

Al netto di errori di misura, riscontro che dai 160 ai 12 metri il cavo Goobay presenta una attenuazione superiore a quella prevista a specifica, mentre a frequenze superiori presenta attenuazioni decisamente migliori e minori di quelle attese...

Probabilmente non si tratta di un vero e proprio RG 58, ma piuttosto di un cavo nato per frequenze più alte in quanto contrariamente al RG58, va molto meglio in V-Uhf che in HF.

L’impedenza si mantiene sempre prossima ai 50 Ohm, a frequenze più alte appaiono reattanze, forse perché le misure con il Nano VNA sono state fatte con il cavo imbobinato.

Giusto per giocare ancora qualche minuto, ho realizzato altrettante misure di attenuazione per mezzo di un Wattmetro/Rosmetro Daiwa CN-801 ed un carico fittizio, applicando quindi una potenza di 20W ad una estremità del cavo in esame e misurando la potenza uscente dai 100 mt di cavo, e quindi calcolando l’attenuazione risultante; ecco i risultati:

Cavo RG 58 Goobay		
Frequenza MHz	Pot. IN	Pot. OUT
1,87	20 W	5,5 W
10,00	20 W	3,5 W
14,00	20 W	3,2 W
29,40	20 W	2,5 W
145,00	20 W	0,5 W

La precisione/taratura dello strumento analogico utilizzato influisce inevitabilmente sul risultato; le attenuazioni calcolate con questo secondo metodo di misura sono leggermente diverse da quelle misurate con il più preciso Nano VNA, ma comunque ragionevolmente simili da ritenere entrambi i sistemi validi.

Conclusioni: che dire di questo cavo ?

Mi aspettavo prestazioni molto peggiori, visto il costo e l’origine del cavo... invece mi ha sorpreso positivamente, specialmente sulle V-Uhf;

Non ha senso utilizzarlo per fare lunghe calate, o con alte potenze, tantomeno se dal mio sistema di antenna pretendo le massime prestazioni possibili... e quindi non accetto di perdere neppure un dB sul coassiale...

A causa del centrale rigido, e dello schermo in foglio di alluminio, come tutti i cavi fatti così, mal si adatta ad essere ripetutamente “flesso” e “girato”; quindi, è inadatto se utilizzato con rotori.

Lo schermo non si salda... quindi il confezionamento dei connettori deve essere fatto con particolare attenzione ed avendo cura di proteggere la calza dall’infiltrazioni di acqua.

Non è certamente un cavo di alta gamma, non lo è neppure il costo... proprio per la sua economicità lo si può impiegare con disinvoltura e senza timore di danneggiarlo o sprecarlo, per sperimentazioni varie, per codini di interconnessione, ma anche per attività all'aperto, per l'alimentazione di qualunque tipo di antenna e frequenze, prestando sempre attenzione, come del resto si dovrebbe sempre fare per tutte le linee di trasmissione... che non introducano eccessive attenuazioni del segnale ricevuto/trasmesso, diciamo non superiore ad 1-1,5 dB... (stabilite voi il vostro limite), altrimenti conviene cambiare cavo scegliendone uno migliore...

Fatte le premesse di cui sopra e con la dovuta attenzione/consapevolezza, questo economico cavo può senza dubbio essere utilizzato per i nostri progetti e giochi.

See You On the Air

04/2025 - 73 de Iu5asa – Sauro

